

## ЭВОЛЮЦИЯ МЕТАЯЗЫКА ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ: ОТ ПЕРВЫХ КОНЦЕПЦИЙ ДО СОВРЕМЕННЫХ ПЕРСПЕКТИВ

**Хамидова Махбуба Кахаровна**

преподаватель, Ферганский государственный университет

**Усмонова Нилуфар Адхамовна**

преподаватель, Ферганский государственный университет

***Аннотация:** Статья представляет собой обзор развития метаязыка в контексте лингвокультурологии. В статье рассматриваются первые концепции и понятия, сформировавшие основы метаязыка, и анализируется, как технологический прогресс внес вклад в его эволюцию. Особое внимание уделяется современным подходам к использованию метаязыка в лингвокультурологии и текущим трендам в исследованиях.*

***Ключевые слова:** метаязык, лингвокультурология, эволюция, исследования, методология, концепции, технологический прогресс, современные подходы, тренды, вызовы, перспективы.*

## THE EVOLUTION OF THE METALANGUAGE OF LINGUOCULTUROLOGY: FROM THE FIRST CONCEPTS TO MODERN PERSPECTIVES

**Khamidova Mahbuba Kakharovna**

Lecturer, Fergana State University

**Usmonova Nilufar Adkhamovna**

Lecturer, Ferghana State University

***Abstract:** The article is an overview of the development of metalanguage in the context of linguoculturology. The article examines the first concepts and concepts that formed the foundations of the metalanguage, and analyzes how technological progress has contributed to its evolution. Special attention is paid to modern approaches to the use of metalanguage in linguoculturology and current trends in research.*

***Keywords:** metalanguage, linguoculturology, evolution, research, methodology, concepts, technological progress, modern approaches, trends, challenges, prospects.*

## LINGVOKULTUROLOGIYA METATILINING EVOLYUTSIYASI: BIRINCHI TUSHUNCHALARDAN ZAMONAVIY ISTIQBOLLARGA QADAR

**Hamidova Mahbuba Kaharovna**  
o'qituvchi, Farg'ona davlat universiteti

**Usmonova Nilufar Adhamovna**  
o'qituvchi, Farg'ona davlat universiteti

***Annotatsiya:** maqola tilshunoslik kontekstida meta-tilning rivojlanishiga umumiy nuqtai nazarni taqdim etadi. Maqolada meta-til asoslarini shakllantirgan birinchi tushunchalar va tushunchalar ko'rib chiqiladi va texnologik taraqqiyot uning evolyutsiyasiga qanday hissa qo'shganligi tahlil qilinadi. Lingvokulturologiyada meta-tildan foydalanishning zamonaviy yondashuvlariga va hozirgi tadqiqot tendentsiyalariga alohida e'tibor qaratilmoqda.*

***Kalit so'zlar:** meta-til, lingvokulturologiya, evolyutsiya, tadqiqotlar, metodologiya, tushunchalar, texnologik taraqqiyot, zamonaviy yondashuvlar, tendentsiyalar, muammolar, istiqbollor.*

В современном мире, на фоне ускоренных глобализационных процессов и нарастающего взаимодействия между различными культурами, вопросы лингвокультурологии становятся все более значимыми. Метаязык, играющий ключевую роль в данной дисциплине, является неотъемлемой частью исследовательского инструментария, предоставляя систему обозначений и понятий для анализа и интерпретации культурных явлений.

Значение метаязыка в лингвокультурологии прогрессивно эволюционировало на протяжении времени, подвергаясь воздействию как общекультурных трансформаций, так и инновационных методологических подходов. Неотъемлемым аспектом этой эволюции становятся не только теоретические изменения в понимании ключевых понятий, но и их практическое применение в лингвокультурологических исследованиях.

В наше время, на фоне активного обмена культурной информацией и появления новых технологий, которые усиливают этот обмен, актуальными становятся вопросы, связанные с вызовами, которые предстоит преодолеть метаязыку в лингвокультурологии. В частности, рассматривается необходимость адаптации метаязыка к изменяющейся культурной картине мира, а также вопросы взаимодействия современных технологий и цифровых платформ с

традиционными методами исследования.

Именно в этом контексте встают перед исследователями лингвокультурологии вызовы и перспективы, которые рассматриваются в данной статье. Разбор этих аспектов является необходимым шагом для формирования более глубокого понимания сущности метаязыка в современной лингвокультурологической науке и определения направлений его дальнейшего развития.

В когнитивной лингвистике «концепты (концептуальная семантика)» рассматриваются как последствия сложных мыслительных (перцептивных) процессов, таких как концептуализация и категоризация в восприятии объективного существования (Юсупов 2007; Хошимов 2010, 2017, 2018; Маматов 2012 и др.), способы их появления в языках, их специфические методы и средства. изучаются и, наконец, выявляются их общие и специфические стороны, а также выявляются факторы, которые их требуют. Подобные исследования создают прочную основу для развития общего языкознания, располагая уникальными, ценными лингвистическими данными, основанными на фактах.

Известно, что язык как уникальное средство общения усердно служит своим носителям или писателям, создает прочную почву для формирования и обогащения на основе языковой сцены их знаний об объективной мировой картине, обмена представлениями о них в повседневное общение и осознанное применение полученных знаний в общении.

Язык как средство общения имеет одновременно и индивидуальное, и общее описание, поскольку язык, с одной стороны, является общим для языкового сообщества, с другой стороны, а с другой стороны, он отличается тем, что имеет индивидуальные и особые аспекты, относящиеся к каждому говорящему, т. к. способность пользоваться тем или иным языком имеет субъективную основу, языконосителя языка, т. е. совокупность его знания о языке, идиолектальные (диалектальная, акролектальная, базилектальная, мезолектальная, региолектальная, социолектальная, вариолектальная) стороны и область языковых знаний, т.е. лингвосфера, и более того, она напрямую связана со способностью осознанно и правильно использовать эти знания в общении («коммуникативность» /коммуникативность/) [Хошимов 2015: 214-215].

Исследование развития метаязыка в лингвокультурологии неизбежно влечет за собой анализ первых попыток создания этого инструмента и формирования его теоретических основ. Период этих первых этапов в истории лингвокультурологии оказывает существенное влияние на современные методологии исследований в этой области.

История метаязыка в лингвокультурологии уходит своими корнями в эпоху, когда данная дисциплина только начинала формироваться. В данном контексте, работы выдающихся исследователей, таких как Эдвард Сапир и Бенджамин Уорф, стали переломными в создании первых терминологических систем для описания и анализа культурных и лингвистических явлений. Их работы сфокусированы на создании метаязыка, способного учесть взаимосвязь языка и культуры, и предоставить исследователям инструмент для точного выражения идей в этой области.

В последующие десятилетия, с развитием методологии структурализма и появлением концепций, таких как "глубинная структура" и "поверхностная структура", Леви-Стросс и Хромский активно внесли свой вклад в формирование метаязыка лингвокультурологии. Их работы направлены на создание единых понятий и терминов, способных охватить многогранные аспекты культурного и языкового анализа.

Важным этапом в истории метаязыка лингвокультурологии также является период формирования прагматического подхода в исследованиях. Основанный на работах Джона Сёрла и Людвиг Витгенштейна, этот подход сосредотачивается на анализе языковых явлений в контексте их использования, что требует соответствующего метаязыка для описания прагматических аспектов лингвокультурных явлений.

Перспективы дальнейшего развития метаязыка в лингвокультурологии обещают быть столь же захватывающими, как и история его формирования. Современные вызовы и требования предоставляют поле для инноваций и усовершенствования, позволяя этому инструменту оставаться релевантным и эффективным в меняющемся мире.

Одним из ключевых направлений развития метаязыка является его адаптация к современной культурной реальности. Глобализация и технологический прогресс существенно изменяют характер межкультурного взаимодействия. Метаязык должен быть способен отражать новые явления, разграничивать и анализировать их влияние на культурные процессы. Развитие новых терминов и понятий для описания современных культурных явлений становится неотъемлемой частью долгосрочной стратегии. В современном цифровом веке, где информация обменивается с огромной скоростью, интеграция современных технологий становится критической для развития метаязыка. Исследователи должны исследовать возможности использования компьютерных алгоритмов, искусственного интеллекта и аналитики больших данных для более эффективного анализа культурных текстов и выявления новых тенденций в лингвокультурологии.

Дальнейшее развитие метаязыка в лингвокультурологии будет также связано с расширением его мультидисциплинарных возможностей. Синтез с принципами смежных дисциплин, таких как социология, антропология, искусственный интеллект и культурные исследования, поможет создать более комплексный и глубокий метаязык, способный охватывать все аспекты культурного анализа.

По существу, дальнейшее развитие метаязыка в лингвокультурологии вырисовывает картину более гибкого, технологически оснащенного и культурно ориентированного инструмента, который позволит исследователям эффективнее и точнее анализировать сложные культурные явления. Все вышеперечисленные перспективы обещают увлекательное будущее для метаязыка в контексте лингвокультурологии и продолжение его ключевой роли в понимании и интерпретации культурного многообразия.

В заключение, следует отметить, что метаязык не только является инструментом для совершенствования анализа культурных процессов, но и становится своего рода культурным артефактом, который вносит вклад в формирование научных парадигм. Нам предстоит продолжать этот путь исследований, чтобы расширить границы знаний и применения метаязыка в лингвокультурологии.

### Использованная литература:

1. Сафаров Ш.С. Когнитивная лингвистика, Джизак: Издательство «Сангзор», 2006, 92 с.
2. Хошимов Ф.М. Лекции из курса теории и практики перевода, Андижан, 1999, 112 с.
3. Хошимов Ф.М. Фраземотивация, вопросы фразеоминимальной и фразеосемантической теории во фразеологических единицах языков разных систем//Материалы республиканской научно-практической конференции «Актуальные вопросы компаративистики», Фергона, 2018, стр. 4- 8.
4. Хошимов Г.М. К лингвокогнитивной компетенции носителя языка и переводчика// Лингвистические, коммуникативно-прагматические лингвокультурные аспекты перевода, Андижан: ООО «Андижанское издательство»^2015, С. 214-219.
5. Юсупов Ю. К. О понятии и терминах лингвокультуры // Актуальные проблемы сравнительно-гибридного, типологического и общего

- языкознания: Материалы республиканской научной конференции. Андижан: Джахан интер принт, 2010, стр. 28-33.
6. Юсупов, Ю. К. О терминах значение, понимание, понятие и лингвокультура // Материалы научно-практической конференции по теме «Современные направления стилистической лингвистики». Ташкент, 2011, 34-40 б.
  7. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека, Москва: Языки русской культуры, 1999. 217 с.
  8. Мириманов В.Б. «Универсалии дописьменного искусства», Литературные архетипы и универсалии под ред. Е. М. Мелетинский. Москва: РГГУ, 2001, с. 11-72.
  9. Неретина С., Огурцов А. Пути к универсалиям, СПб: РГГА, 2006.