

**ЎРТА ТОЛАЛИ ҒЎЗА НАВЛАРИНИНГ СУВ ТАНҚИСЛИГИГА
ЧИДАМЛИЛИГИ ТУРЛИЧА БЎЛГАН F₁ ДУРАГАЙЛАРИДА
МОРФО-ХЎЖАЛИК БЕЛГИЛАРИНИНГ ИРСИЙЛАНИШИ**

Азимов А.А¹., Шавқиев Ж.Ш^{1,2}., Абзалова Х.Ш³.

¹Генетика ва ўсимликлар экспериментал биологияси институти

²Чирчик давлат педагогика институти Биология кафедраси, Тошкент,
Ўзбекистон

³Чирчик давлат педагогика институти Генетика ва эволюцион биология
кафедраси, Тошкент, Ўзбекистон

Аннотация: Мақолада сув билан оптималь таъминланганлик (назорат) ва сув танқислиги (таҗриба) шароитларида етиширилган ўрта толали (*G. hirsutum L.*) ғўза навларининг *F₁* дурагайларида ўсимликнинг маҳсулдорлиги, тола чиқими, 1000 та чигит вазни, битта кўсакдаги пахта оғирлиги ва битта ўсимликдаги кўсак сони билгиларинг ирсийланиши таҳлили натижалари келтирилган. Ишонч ва Навбаҳор-2 ғўза навларининг ўзаро *F₁* дурагайлари С-6524 ва Тошкент-6 ғўза навлари *F₁* дурагайларига нисбатан сув танқислигига қимматли хўжалик кўрсаткичлари бўйича чидамли эканликлари аниқланган.

Калим сўзлар: *G. hirsutum L.*, ғўза, сув танқислиги, навлар, морфология.

**INHERITANCE OF MORPHO-ECONOMIC TRAITS IN F1 HYBRIDS OF
UPLAND COTTON CULTIVARS WITH DIFFERENT RESISTANCE TO
WATER DEFICIT**

Azimov A.A¹., Shavkiev J.Sh^{1,2}., Abzalova Kh.Sh³.

¹Institute of Genetics and Plant Experimental Biology

²Department of Biology, Chirchik State Pedagogical Institute, Tashkent, Uzbekistan

³Department of Genetics and Evolutionary Biology, Chirchik State Pedagogical
Institute, Tashkent, Uzbekistan

Abstract: In the article, the results of genetic analysis of yield per plant, 1000 seed weight, cotton weight per boll, lint%, and number of bolls per plant in *F₁* hybrids of Upland cotton cultivars grown under optimal water supply (control) and water deficit (experimental) conditions are presented. It has been determined that the *F₁* hybrids of the Ishonch and Navbahor-2 cotton varieties S-6524 and the Tashkent-6 cotton varieties are more resistant to water deficit than the *F₁* hybrids in terms of valuable economic indicators.

Key words: *G. hirsutum L.*, cotton, water deficit, varieties, morphology.

Кириш

Ғўза ўсимлиги дунёнинг кўплаб минтақаларида етишириладиган қимматли техник экин ҳисобланади. Бу ўсимлик, шунингдек, ривожланган ва ривожланаётган дунё мамлакатларида ҳам етишириладиган саноат экинидир [1,2].

Ўрта толали *G. hirsutum* L. турига мансуб ғўза навлари жаҳоннинг 77 та мамлакатида асосий дала экини сифатида экилиб, 32,0 миллион гектарга яқин майдонни эгаллайди ва турли тупроқ-иқлим шароитларида етиширилади. Бутун дунё бўйлаб пахта савдоси йилига тахминан 20,0 миллиард АҚШ долларини ташкил этади [2,3].

Пахтачилик соҳасида толани тозалаш ва қайта ишлаш заводлари, тўқимачилик саноати ва бошқалар миллионлаб одамларнинг асосий бандлик манбаи бўлиб, Ўзбекистон, Австралия, Греция, Хиндистон, Хитой ва Покистон каби қўплаб мамлакатлар ялпи ички маҳсулотининг салмоқли улушкини ташкил этади [4]. Ўзбекистон пахта ишлаб чиқариш бўйича дунёда 5-ўринда ва пахта хом-ашёси экспорти бўйича 4-ўринда туради, шунинг учун у дунёда пахта етиширувчи йирик давлатлар қаторига киради. Мамлакатнинг пахта майдонларининг қарийб 93 фоизида ўрта толали ғўза навлари экилади [3,4].

Бошқа давлатлар сингари, Ўзбекистон ҳам сугориш суви етишмаслиги сабабли жиддий қурғоқчилик муаммоларига дучор бўлмоқда.

Ғўза ҳосилдорлигининг пасайишидаги асосий муаммо-сугориш сувининг етишмаслиги билан боғлиқdir. Шунинг учун, сув танқислиги шароитларига бардош бера оладиган янги навларни яратиш пахтачилик фани олдида турган энг долзарб вазифалардан ҳисобланади.

Хозирда глобал миқёсда кечеётган иқлим ўзгаришлари келажакда сув танқислигини янада кучайишига олиб келади. Бу ўзгаришлар яқин келажакда ҳам давом этишини ҳисобга олсак, сув танқислиги бутун дунё бўйлаб экин етишириш йўлидаги жиддий тўсиққа айланиб бормоқда. Бу вазиятда сув танқислигига чидамли навларни яратиш зарурати ортади [5,6].

Баъзи олимлар ғўзани қурғоқчиликка чидамли экин эканлигини таъкидлайдилар. Бироқ, қурғоқчилик натижасида бошқа экинлар сингари ғўзада ҳам ҳосилдорликнинг сезиларли даражада камайиши кузатилади. Сувнинг етишмаслиги ғўзанинг морфо-физиологик белгиларига ва ҳосилдорлигига сезиларли салбий таъсир кўрсатади [7,8,9,10].

Хозирги кунда сув танқислигига чидамли навларни яратиш бўйича тадқиқотларда ғўзанинг қурғоқчилик, юқори харорат, ҳашарот, зааркунандалар ва касалликларга чидамлилик хусусиятларини морфо-хўжалик ва физиологик белгилар билан боғлаган ҳолда ўрганилмоқда [9,10]. Қурғоқчиликка чидамли

навларни самарали танлаш учун турли морфо-хўжалик белгилар орқали генетик табақаланишни бошқариш амалга оширилган [11,12].

Сув танқислиги ғўзанинг физиологик механизмига кучли салбий таъсир кўрсатадиган омилдир. Қурғоқчиликнинг узоқ давом этиши ғўза ўсимлиги учун ҳалокатли бўлиши мумкин. Сувга бўлган талабнинг энг юқори даражаси гуллаш даврида содир бўлади, бу талаб эрта ва кеч гуллаш босқичларида нисбатан паст бўлади. Доимий сувсизлик таъсирида ҳосил элементларининг тўкилиши ҳосилдорликнинг сезиларли даражада йўқотилишига ҳам олиб келади [13].

Умумий ҳолатда қурғоқчиликнинг ғўза ҳосилдорлигига таъсир даражаси бевосита бу қурғоқчилик юзага келган давр ва шунингдек, қурғоқчилик даражасига боғлиқ ҳисобланади. Жумладан, айрим тадқиқотчиларнинг тажрибаларида қурғоқчилик шароитида ғўза ўсимлигига барг ҳосил бўлувчи куртаклар, барглар сони ва ҳосил бўлган барг юзасининг кичрайиши ҳисобига фотосинтез самарадорлигининг камайиши таъсирида ўсимлик ҳосилдорлигининг сезиларли даражада пасайиши аниқланган. Шунингдек, бунда ғўза ўсимлигига сувга бўлган эҳтиёж кескин ортувчи, яъни дастлабки гул куртакларининг ҳосил бўлишидан биринчи гулларнинг шаклланишигача бўлган даврда юзага келувчи қурғоқчилик таъсирида ўсимлик ҳосилдорлиги кескин камайиб кетиши таъкидланади [14]. Ғўзанинг ялпи гуллаш даврида ўсимлик қурғоқчилик таъсирига энг юқори даражада сезирлик хусусиятини намоён қиласи ва бу даврда юзага келган сув танқислиги таъсирида ҳосилдорлик ҳам энг юқори даражада пасайиб кетиши қайд қилинади. Қурғоқчилик шароитида ғўза ўсимлигига чигит ҳосилдорлигининг пасайиб кетиши асосан, бу стресс таъсирида чигит шаклланувчи кўсаклар сонининг камайиб кетиши билан изоҳланади [15,16,17].

Ғўза ўсимлигига гуллаш даврининг охирги босқичида сув танқислиги таъсирида кечки муддатларда шаклланувчи кўсакларнинг ривожланиши секинлашади, тола узунлиги қисқаради, толанинг механик таъсирга чидамлилик кучи камаяди ва мавжуд кўсакларнинг тўкилиш даражаси ортади. Айниқса, ўсимликда гуллаш давридан кейин 16–20 сутка давомида толанинг узунлигига сув танқислиги катта таъсир кўрсатади. Ўсимликда кўсакларнинг очилишига 3–4 сутка қолган даврда, яъни кўсаклар ривожланишининг 25–30 суткасида толанинг механик таъсирга чидамлилик кучига сув танқислиги сезиларли даражада салбий таъсир кўрсатади [18,19].

Ўсимликда гуллаш давригача бўлган вақт давомида юзага келувчи қурғоқчилик таъсирида ўсимлик тупида гул ҳосил қилувчи куртаклар шаклланувчи бўғинлар сони кескин камайиши кузатилган. Шунингдек, сув танқислиги ғўза ўсимлигига куртаклар ва кўсакларда фитогормонлар

мувозанатининг бузилишига олиб келиши ва ўз навбатида, ҳосилдорликнинг камайиб кетиши қайд қилинади [20,21,22].

Курғоқчилик ғўзанинг кеч гуллаши, кўсаклар ҳосил бўлишининг кечикиши ва кўсакларда толалар сонининг камайишига олиб келиши, шунингдек, ҳосил бўлган кўсакларда толанинг майнлигини ошириши аниқланган [23,24].

Тадқиқот метологияси ва методи

Дала тажрибалари ЎзР ФА Генетика ва ўсимликлар экспериментал биологияси институтининг Тошкент вилояти, Занги ота туманида жойлашган минтақавий экспериментал базасининг тажриба дала майдонида 2018-2021 йилларда олиб борилди. Бу ер Тошкент шаҳридан 0,5 км шимолий-шарқда, $41^{\circ}20'$ шимолий кенглиқда, $69^{\circ}18'$ шарқий узунликда, Чирчик дарёсининг юқори трассасида, дengиз сатҳидан 398 метр баландликда жойлашган. Тажриба даласининг ери – гумуси кам, типик бўз тупроқ, механик таркибга қўра тупроқ ўртacha қумоқли. Ер рельефи бир оз нишабли, шўрланмаган, оқпалак (вертициллез) вилт билан кучсиз заарланган. Ер ости сувлари чуқур (7-8 м) жойлашган. Иқлими кескин ўзгарувчан, ёзи (июн, июл, август ойлари) юқори даражадаги иссиқлиги, қиши эса (айникса декабр ва январ ойлари) ҳаво ҳарорати кучли пасайиб кетиши билан характерланади. Қуёшли кунлар 175-185 кундан, совуқ бўлмайдиган давр 200-210 кундан иборат. Кузда, қишда ва баҳорда ёғингарчилик, ёзда эса ҳаво қуруқ бўлади. Бу эса ғўзани сунъий равишда суғоришни талаб этади [25].

Тажриба майдонларидағи агротехник тадбирлар ЎзР Г ва ЎЭБИ нинг тажриба хўжалигига қабул қилинган тартибда олиб борилди: кузда ер майдонлари ғўзапоядан тозаланиб, 35 см чуқурлиқда шудгор қилинди. Баҳорда ҳавонинг ва ердаги тупроқ ҳароратининг мўътадил бўлиши билан тупроқдаги намликни сақлаб қолиш ва ўсиб келаётган бегона ўтларни йўқ қилиш мақсадида бороналаш тадбирлари ўтказилди.

Тажриба ва назорат варианларининг чигитлари сув режими бўйича фарқланадиган 2 та фонга, яъни сув билан оптималь таъминланганлик фонига (1-2-1 суғориш схемаси, чигит суви билан ҳисобланганда сарфланган жами сув ҳажми $4800-5000 \text{ m}^3/\text{га}$), сув танқислиги фонига (суғориш схемаси 1-1-0, чигит суви билан ҳисобланганда сарфланган жами сув ҳажми $2800-3100 \text{ m}^3/\text{га}$) экилди [24,25,26]. Бунда моделлаштирилган курғоқчилик, яъни сув танқислиги фони ўсимликлар вегетациясининг ялпи гуллаш даврида суғориш сонини камайтириш ва гуллашдан кейин суғориш ўтказмаслик ҳисобига ташкил қилинди. Агротехник тадбирлар ҳар иккала фонда бир хил олиб борилди [27]. Маъданли ўғитлар экиш олдидан экишда ва вегетация даврида 3 марта озиқлантириш йўли

билин (1- чи озиқлантириш шоналаш бошланганда, 2- чиси оммавий шоналашда, 3-чиси гуллашда) берилди. Минерал ўғитларнинг йиллик меъёри соф ҳолатда N 250 кг\га, P₂O₅ -180 кг\га ва K₂O-115 кг\га ни ташкил этди.

Экиш маркировка қилинган далаларда 90x20x1 схемасида апрел ойининг учинчи декадасида ўтказилди. Чигитлар ерга 4-5 см чуқурлиқда қадалди. Ҳар иккала фонда ўрганилаётган материал (навлар, F₁ дурагайлари) реномизация усули билан 3 қайтариқда, ҳар бир қайтариқда 2 қаторга, ҳар бир қаторда 25 уяга экилди. F₂ дурагайларида танловлар сони 150 тадан ўсимликларни ташкил этди. Қатор ораларини ишлаш ва бегона ўтлардан тозалаш сугориш билан узвий олиб борилди. Ўзга тунламига қарши ГХЦГ препарати, ширага қарши эса БИ-58 (2-2.5 кг\тонна сув) препарати ишлатилди.

Тадқиқот объекти сифатида ғўзанинг *G. hirsutum* L. турига мансуб, ирсий жиҳатдан келиб чиқиши турлича бўлган сув танқислигига чидамли Ишонч ва Навбахор-2 ҳамда чидамсиз Тошкент-6 ва С-6524 навлари, уларнинг F₁ дурагайларидан фойдаланилди.

Тажрибамиздаги *G. hirsutum* L. турига мансуб Ишонч ва Навбахор-2, Тошкент-6 ва С-6524 навлари ва уларнинг диаллел F₁ дурагайларида қимматли-хўжалик белгиларидан - ўсимлик маҳсулдорлиги, битта ўсимликдаги кўсак сони, битта кўсакдаги пахта оғирлиги, тола чиқими, 1000 дона чигит оғирлиги умумий қабул қилинган усулларда [27] аниқланди.

Ўзга нав ва дурагайлари белгиларининг дисперсион таҳлили [28] ўтказилди. Бунда ҳар бир белги бўйича генотиплар ўртасидаги фарқлар ишончлилиги Фишер критерияси (F), тажрибанинг умумий хатоси (SD), ўртача кўрсаткичларнинг фарқланиш хатоси (SE) ва энг кичик ишончли фарқланиш ($P \leq 0.05^*$, $P \leq 0.01^{**}$ ва $P \leq 0.001^{***}$) даражалари аниқланди.

F₁ дурагайларида доминантлик коэффициенти [29] ишларида келтирилган S. Wright формуласи бўйича ҳисобланди:

$$hp = \frac{F_1 - MP}{P - MP}$$

Бунда:

hp – доминантлик коэффициенти;

F₁ – F₁ дурагайи белгисининг ўртача арифметик кўрсаткичи;

MP – иккала ота – она шакли белгисининг ўртача арифметик кўрсаткичи;

P – энг яхши ота ёки она шакл белгисининг ўртача арифметик кўрсаткичи.

hp = 0 – доминантлик йўқ;

$0 < hp < \pm 1,0$ – оралиқ доминантлик;

hp = $\pm 1,0$ – тўлиқ доминантлик;

hp $> \pm 1,0$ – ўта доминантлик.

Натижалар ва уларнинг мухокамаси

Статистик таҳлил ота-она навлари ва уларнинг F_1 дурагайлари битта ўсимликдаги кўсак сони, битта кўсакдаги пахта оғирлиги, 1000 та чигит вазни, ўсимлик маҳсулдорлиги, тола чиқими белгилари бўйича фарқланишларини кўрсатди (1-жадвал). Бунда ишончли фарқланишлар билан бирга ишончсиз фарқланишлар ҳам мавжуд бўлди.

Оптимал сув режими шароитида навлар ва уларнинг F_1 дурагайларида битта ўсимликдаги кўсаклар сони мос равища 14,80-17,35 донагачани ва 14,50-19,20 донагачани ташкил этгани аниқланди. Ота-она генотипларида битта ўсимликдаги энг кўп кўсак сони С-6524 (17,35 дона), Тошкент-6 (16,95 дона) ва Ишонч (16,45 дона) навларида, нисбатан кам кўсак эса Навбаҳор-2 навида (14,80 дона) қайд қилинди. F_1 дурагайларида белгининг энг юқори кўрсаткичлари Тошкент-6 × Ишонч (19.20 дона) ва Тошкент-6 × Навбаҳор-2 (17.30 дона) комбинацияларида, кўсакларнинг энг кам сони эса Навбаҳор-2 × Ишонч комбинациясида (14.50 дона) қайд этилди. Сув танқислиги шароитида ота-она навлари ва F_1 дурагайларида кўсаклар сони мос равища 7,90-11,50 донагачани ва 7,05-12,80 донагачани ташкил этгани аниқланди (3.12-жадвал). Ота-она генотипларида энг кўп кўсаклар сони Ишонч (11,50 дона) ва Навбаҳор-2 (10,30 дона) навларида бўлган бўлса, С-6524 навида 8,30 донани ташкил этди. Битта ўсимликдаги энг кам кўсаклар сони Тошкент-6 навида (7,90 дона) қайд этилди. F_1 дурагайлари грухида белгининг энг юқори кўрсаткичлари Ишонч × Навбаҳор-2 (12,80 дона), Ишонч × С-6524 (11,25 дона) ва Навбаҳор-2 × Ишонч (10,30 дона) комбинацияларида қайд этилди. Сув танқислиги шароитида Тошкент-6 × С-6524 комбинациясида битта ўсимликдаги кўсаклар сони энг кам (7,05 дона) бўлди (1-жадвал). Ҳар икки сув режимида ҳам битта ўсимликдаги кўсаклар сони асосан салбий ва ижобий ўта доминантлик, салбий тўлиқсиз доминантлик ҳолатларида ирсийланди.

Сув билан оптимал таъминланганлик шароитида ота-она навлари ва F_1 дурагайларида битта кўсакдаги пахта оғирлиги мос равища 5,08 г. дан 5,80 г. гачани ва 5,23 г дан 6,31 г гачани ташкил этди (1-жадвал). Ота-она навлари грухида ўртасида энг юқори кўрсаткич Навбаҳор-2 (5,80 г), Тошкент-6 (5,75 г) ва Ишонч (5,62 г) навларида, энг паст кўрсаткич эса С-6524 навида (5,08 г) қайд этилди. F_1 комбинациялари ичида белги бўйича юқори кўрсаткичлар Навбаҳор-2 × С-6524 (6,31 г), Ишонч × Навбаҳор-2 (6,24 г), Навбаҳор-2 × Тошкент-6 (6,22 г) дурагайларида, энг паст кўрсаткичлар эса С-6524 × Тошкент-6 (5,23 г), Тошкент-6 × Навбаҳор-2 (5,38 г) ва С-6524 × Навбаҳор-2 (5,40 г) дурагайларида аниқланди.

Сув танқислиги шароитида ота-она навлари ва F_1 дурагайлари гурӯҳларида битта кўсакдаги пахта оғирлиги мос равишида 4,29 г дан 5,13 г гачани ва 4,46 г дан 5,56 г гачани ташкил этди (1-жадвал). Ота-она генотиплари орасида йирик кўсаклар Навбаҳор-2 (5,13 г), ва Ишонч (5,00 г) навларида, энг паст кўрсаткичлар эса Тошкент-6 (4,34 г) ва С-6524 (4,29 г) навларида бўлди. F_1 дурагайлари орасида йирик кўсакларга Навбаҳор-2 × С-6524 (5,56 г), Навбаҳор-2 × Тошкент-6 (5,43) ва Ишонч × Навбаҳор-2 (5,34 г) комбинациялари, энг паст кўрсаткичларга эса Тошкент-6 × С-6524 (4,61 г), Тошкент-6 × Ишонч (4,54 г) ва Тошкент-6 × Навбаҳор-2 (4,46 г) комбинацияларид ўсимликлари эга бўлдилар. Ҳар икки сув режимида ҳам битта кўсакдаги пахта оғирлиги асосан салбий ва ижобий ўта доминантлик ва ижобий тўлиқсиз доминантлик ҳолатларида ирсийланди.

Оптимал сув режими шароитида 1000 та чигит вазни ота-она навлари ва F_1 дурагайлари гурӯҳларида мос равишида 122,0 г. дан 129,3 г. гачани ва 126,7 г дан 149,0 г гачани ташкил этди (1-жадвал). 1000 та чигит вазни бўйича энг юқори кўрсаткичлар Навбаҳор-2 (129,3 г) ва Тошкент-6 (126,0 г) навларида қайд этилди. 1000 та чигит вазни С-6524 ва Ишонч навларида мос равишида 122,0 г ва 122,0 г ни ташкил этди. F_1 дурагайларида белгининг юқори кўрсаткичлари Ишонч × Тошкент-6 (149,0 г), Ишонч × Навбаҳор-2 (142,3 г) ва С-6524 × Ишонч (139,2 г) комбинацияларида бўлган бўлса, Тошкент-6 × С-6524 комбинациясида (126,7 г) қайд этилди. Сув танқислиги шароитида ота-она навлари ва F_1 дурагайлари гурӯҳларида 1000 та чигит вазни мос равишида 109,9 г. дан 127,3 г гачани ва 110,6 г. дан 125,8 г гачани ташкил этди. Ота-она навлари орасида 1000 та чигит оғирлиги бўйича энг юқори кўрсаткичлар Навбаҳор-2 (127,3 г) ва Ишонч (120,9 г) навларида, энг паст

1-жадвал

Сув билан оптимал таъминланганлик ва сув танқислиги шароитларида ўрта толали ғўза ота-она навлари морфо-хўжалик белгиларининг кўрсаткичлари ва уларнинг F_1 дурагайларида ирсийланиши.

Fўзда навлари ва уларнинг F_1 комбинациялари	ОФ/МК	Битта кўсақлар сони, дона	Битта кўсақларни оғиринг, г	1000 та чигит вазни, г		Ўчишлик маҳсулдорингч, г	Тола чикими, %
				M±SE	hp		
Ишонч	ОФ	16,45±0,63	5,62±0,06	122,0±1,0		60,18±3,00	36,31±0,40
	МК	11,50±0,89	5,00±0,06	120,9±1,1		42,09±1,69	37,54±0,45
Навбахор-2	ОФ	14,80±0,53	5,80±0,06	129,3±1,0		57,18±3,38	36,47±0,56
	МК	10,30±0,85	5,13±0,06	127,3±1,3		42,14±1,42	38,80±0,38
Тошкент-6	ОФ	16,95±0,74	5,75±0,09	126,0±1,6		62,40±2,32	35,77±0,47
	МК	7,90±0,57	4,34±0,04	114,4±1,5		27,17±0,80	37,62±0,08
С-6524	ОФ	17,35±0,85	5,08±0,07	122,0±0,9		63,97±1,73	36,90±0,78
	МК	8,30±0,65	4,29±0,09	109,9±1,3		27,10±0,93	37,20±0,11
Ишонч x Навбахор-2	ОФ	15,20±0,69	-0,52	6,24±0,02	5,89	142,3±1,0	4,56
	МК	12,80±0,65	3,17	5,34±0,08	4,23	125,8±1,3	0,53
Ишонч x Тошкент-6	ОФ	17,00±1,06	1,20	5,72±0,04	0,69	149,0±0,8	12,50
	МК	8,95±1,05	-0,42	4,82±0,08	0,45	121,8±2,7	1,28
Ишонч x С-6524	ОФ	15,50±0,54	-3,11	5,51±0,08	0,59	135,2±0,8	3,30
	МК	11,25±0,45	0,84	4,84±0,04	0,55	120,2±1,1	-4,80
Навбахор-2 x Ишонч	ОФ	14,50±1,02	-1,36	5,70±0,07	-0,11	133,3±1,5	2,10
	МК	10,30±0,85	-1,00	5,34±0,05	4,23	120,5±1,9	-1,13
Навбахор-2 x Тошкент-6	ОФ	15,40±0,51	-0,44	6,22±0,07	-17,80	132,0±0,7	2,64
	МК	8,00±0,52	-0,46	5,43±0,05	1,76	111,4±1,2	-1,46
Навбахор-2 x С-6524	ОФ	16,90±1,29	0,65	6,31±0,07	2,42	132,3±2,1	1,82
	МК	8,60±0,67	-0,70	5,56±0,07	2,02	116,8±9,5	-0,21
Тошкент-6 x Ишонч	ОФ	19,20±0,73	10,00	5,45±0,05	-3,62	130,4±1,7	3,20
	МК	9,10±0,71	-0,33	4,54±0,07	-0,39	111,2±2,1	-1,98
Тошкент-6 x Навбахор-2	ОФ	17,30±0,92	-1,33	5,38±0,06	-15,80	131,9±1,0	2,58
	МК	7,90±0,63	-1,00	4,46±0,08	-0,70	110,6±2,2	-1,59

Эслатма: М-Ўртача арифметик кўрсаткич; SE- Ўртача арифметик хато; ОФ-Оптимал фон; МК- Моделлаштирилган қурғоқчилик кўрсаткичлар эса Тошкент-6 (114,4 г) ва С-6524 (109,9 г) навларида аниқланди. F_1 дурагайларида 1000 та чигит оғирлигининг энг юқори кўрсаткичлари Ишонч × Навбаҳор-2 (125,8 г) ва Ишонч × Тошкент-6 (121,8 г) комбинацияларида, энг паст кўрсаткичлари эса Тошкент-6 × Навбаҳор-2 (110,6 г), С-6524 × Тошкент (111,4 г) ва Тошкент-6 × Ишонч (111,2 г) комбинацияларида қайд этилди. Хар икки сув режимида ҳам 1000 та чигит вазни салбий ва ижобий ўта доминантлик ҳамда ижобий тўлиқсиз доминантлик ҳолатларда ирсийланди.

Сув билан оптимал таъминланганлик шароитида ўсимлик маҳсулдорлиги, яъни битта ўсимликдаги пахта оғирлиги ота-она навлари ва F_1 дурагайлари гурухларида мос равища 57,18 г. дан 63,97 г гачани ва 63,79 г. дан 77,48 г гачани ташкил этди (1-жадвал). Ота-она навлари ичида энг юқори ўсимлик маҳсулдорлиги С-6524 (63,97 г), Тошкент-6 (62,40 г) ва Ишонч (60,18 г) навларида бўлган бўлса, Навбаҳор-2 навида эса нисбатан паст маҳсулдорлик (57,18 г) қайд этилди. Белгининг юқори кўрсаткичлари Тошкент-6 × Ишонч (77,48 г), Ишонч × Тошкент-6 (74,15 г) ва Навбаҳор-2 × Ишонч (75,65 г) комбинацияларида, энг паст кўрсаткичлари эса С-6524 × Тошкент-6 (63,79 г) ва Тошкент-6 × С-6524 (64,75 г) реципрок комбинацияларида аниқланди.

Сув танқислиги шароитида ота-она генотиплари ва F_1 дурагайлари гурухларида ўсимлик маҳсулдорлиги мос равища 27,10 г. дан 42,14 г гачани ва 28,44 г. дан 77,48 г гачани ташкил этди (1-жадвал). Бунда, ўсимлик маҳсулдорлигининг энг юқори кўрсаткичлари Навбаҳор-2 (42,14 г) ва Ишонч (42,09 г) навларида, энг паст кўрсаткичлари эса Тошкент-6 (27,17 г) ва С-6524 (27,10 г) навларида аниқланди.

F_1 дурагайлари гурухида энг юқори ўсимлик маҳсулдорлиги Ишонч × Навбаҳор-2 (49,86 г), Ишонч × Тошкент-6 (46,12) ва Навбаҳор-2 × Ишонч (45,37 г) комбинацияларида, энг паст кўрсаткичлар эса Тошкент-6 × С-6524 (28,44 г), С-6524 × Тошкент-6 (32,42 г) ва Тошкент-6 × Навбаҳор-2 (33,26 г) комбинацияларида қайд этилди. Хар икки сув режимида ҳам ўсимлик маҳсулдорлиги ижобий ўта доминантлик ҳолатларда ирсийланди.

Сув билан оптимал таъминланганлик шароитида ота-она генотиплари ва F_1 дурагайлари гурухларида тола чиқими мос равища 35,77 % дан 36,99 % гачани ва 36,05 % дан 41,13 % гачани ташкил этди (1-жадвал). Ота-она навлари ичида нисбатан юқори тола чиқими С-6524 (36,90 %) ва Навбаҳор-2 (36,47 %) навларида, нисбатан кам тола чиқими эса Тошкент-6 навида (35,77 %) аниқланди. F_1 дурагайлари ичида энг юқори тола чиқими Ишонч × Навбаҳор-2 (41,13 %) ва С-6524 × С-Ташкент-6 (40,45 %) комбинацияларида, энг паст тола

чиқими эса Тошкент-6 × Навбаҳор-2 (36,05 %) ва Тошкент-6 × Ишонч (36,24 %) комбинацияларида қайд этилди.

Сув танқислиги шароитида ота-она навлари ва F_1 дурагайлари гурӯҳларида тола чиқими мос равишда 37,20 % дан 38,80 % гачани ва 38,33 % дан 42,72 % гачани ташкил этди (1-жадвал). Навлар ичида энг юқори тола чиқимига Навбаҳор-2 (38,80 %) ва Тошкент-6 (37,62 %) навлари эга бўлдилар, энг кам тола чиқими эса С-6524 навида (37,20 %) қайд этилди. F_1 дурагайларида энг юқори тола чиқими Навбаҳор-2×Ишонч (42,72%) ва Навбаҳор-2×Тошкент-6 (41,53 %) комбинацияларида, нисбатан паст тола чиқими эса Тошкент-6 × Навбаҳор-2 (38,33 %) ва С-6524 × Ишонч (38,97 %) комбинацияларида қайд этилди.

Хулоса

Оптимал сув режими шароитида генотипларнинг хеч қайсиси барча белгилар бўйича устун бўлмаган бўлса, сув танқислигига Ишонч ва Навбаҳор-2 навлари ва уларнинг F_1 дурагайлари ўрганилган белгилар бўйича юқори кўрсаткичларга эга эканликлари аниқланди. Ўрта толали ғўза ота-она шакллари ва F_1 дурагайлари турли сув режимида морфо-хўжалик белгилари бўйича ўрганилганда, Ишонч ва Навбаҳор-2 ғўза навлари ва уларнинг комбинациялари сув танқислигига чидамли эканликлари аниқланди.

Адабиётлар рўйхати

1. Imran M., Shakeel A., Farooq J., Saeed A., Farooq A., and Riaz M. Genetic studies of fiber quality parameter and earliness related traits in Upland cotton (*Gossypium hirsutum L.*)// Adv. Agri. Botanics. 2011. -№ 3(3). -P. 151-159.
2. World Markets and Trade (2022). United States Department of Agriculture Foreign Agricultural Service Cotton. <https://kun.uz/en/news/2021/03/04/uzbekistan-named-sixth-largest-cotton-producer-in-the-world>.
3. Worldbank.org (2020). Policy dialogue on agriculture modernization in Uzbekistan. Cotton-Textile Clusters in Uzbekistan: Status and Outlook, pp. 4.
4. www.trendingtopmost.com/worlds-popular-list-top-10/2017-2018-2019-2020-2021/agriculture/largest-cotton-producing-countries-world-best-quality-highest.
5. Longenberger P.S., Smith C.W., Thaxton P.S., and McMichael B.L. Development of a screening method for drought tolerance in cotton seedlings// Crop Sci. 2006. -№ 46. -P. 2104-2110.
6. Patil M.D., Biradar D.P., Patil V.C., and Janagoudar B.S. Response of cotton genotypes to drought mitigation practices// American-Eurasian J. Agric. & Environ. Sci. 2011. -№ 11.-P. 360-364.

7. Islam MK., Akhteruzzaman M., Sharmin D. Multivariate and genetic component analysis of new cotton (*G. hirsutum* L.) genotypes// Bangladesh J. Prog. Sci. Technol. 2013. -№11(2). -P. 185-190.
8. Shavkiev J, Hamdullaev SH, Nabiev S, Usmanov R. Water sensitivity and tolerance indices upon productivity in upland cotton and other economic valuable traits. Bulletin of Gulistan State University. 2019;2:71-76.
9. Shukhrat Khamdullaev, Saidgani Nabiev, Abdulahad Azimov, Jaloliddin Shavkiev, Utkir Yuldashev. Combining ability of yield and yield components in upland cotton (*G. hirsutum* L.) genotypes under normal and water-deficit conditions. Plant Cell Biotechnology and Molecular Biology. 2021; 22(35&36):176-186.
10. Nabiev CM, Usmanov RM, Khamdullaev Sh A, Shavkiev J Sh. Study of physiological indicators of the water balance of plants and morphological signs of leaf of fine-fiber varieties in different irrigation regimes. Journal of biology of Uzbekistan.2020; 1:51-58.
11. Shavkiev J., Nabiev S., Azimov A., Chorshanbiev N., And Nurmetov K.H. Pima cotton (*GOSSYPIUM BARBADENSE* L.) lines assessment for drought tolerance in Uzbekistan. SABRAO Journal of Breeding and Genetics. 2022. 54 (3) 524-536. <http://doi.org/10.54910/sabao2022.54.3.6>
12. Макамов АХ, Холмурадова ММ, Хусенов НН, Бойқобилов УА. Шавқиев Ж.ИШ.. Ғўза генотипларининг сув танқислигига чидамлигини баҳолаш. Academic research in educational sciences.2022: 3 (6): 437-446.
13. Sanaev NN, Guranova NG, Azimov AA, Norberdiev TN, Shavkiev JS. Inheritance of the “plant shape” trait of the varieties and introgressive lines of *G. hirsutum* L. in drought conditions. Plant Cell Biotechnology and Molecular Biology.2021; 22 (25-26): 122-129.
14. Шавқиев ЖШ, Хамдуллаев ША, Набиев СМ, Бозоров ТА, Абдишукирова СК, Эшонкулов ЭС. Количество пигментов в листьях растений сортов хлопчатника в условиях оптимального водного режима и засухи. The Way of Science. 2017; 3:16-18.
15. Аширалиева СМ, Набиев СМ, Шавқиев ЖШ. Сирдарё вилоятининг ўртача шўрланган шароитидаги ғўза генотипларининг баъзи қимматли-хўжалик кўрсаткичлари. Results of National Scientific Research International Journal.2023; 2 (1): 58-68.
16. Rakhimova G, Nabiev S, Azimov A, Shavkiev J. Physiological indicators of plants under different environmental conditions in colored and white fiber samples of *G. hirsutum* L. cotton. Science and innovation.2023: 2 (D1): 31-36.

17. Чоршанбиеv Н, Шавкиев Ж, Набиев С, Азимов А, Буриева С. Гетерозис и комбинационная способность по урожайности хлопка (G. BARBADENSE L) в Узбекистане. Современная биология и генетика.2022; 1(1): 56-63.
18. Matniyazova H, Nabiev S, Azimov A, Shavkiev J. Genetic variability and inheritance of physiological and yield traits in upland cotton under diverse water regimes. SABRAO Journal of Breeding and Genetics.2022; 54 (5): 976-992.
19. Kar M., Patro B.B., Sahoo C.R., and Hota B. Traits related to drought resistance in cotton hybrids// Ind. J. Plant Physiol. 2005. -№ 10. -P. 377-380.
20. Kumari S.R., Subbaramamma P., and Reddy A.N. Screening of cotton (*Gossypium hirsutum* L.) genotypes for drought tolerance under rainfed conditions in black cotton soils// Ann. Agric. Res. 2005. -№ 26: -P. 270-274.
21. Shavkiev Jaloliddin, Nabiev Saidgani, Abdulahat, Khamdullaev Shukhrat. Economic and physiological traits of Pima cotton lines in Uzbekistan and their correlation. Universum: химия и биология.2021; 7 (85(2)): 14-22.
22. Shavkiev J, Azimov A, Nabiev S, Khamdullaev S, Amanov B, Kholikova M, Matniyazova H, Yuldashov U (2021). Comparative performance and genetic attributes of upland cotton genotypes for yield-related traits under optimal and deficit irrigation conditions. SABRAO J. Breed. Genet. 53(2): 157-171.
23. Shavkiev J, Hamdullaev SH, Nabiev S, Usmanov R, Bozorov T, Erjigitov D (2019a). Water sensitivity and tolerance indices upon productivity in upland cotton and other economically valuable traits. Bull. Gulistan State Uni. 2: 64-68.
24. Shavkiev J, Nabiev S, Azimov A, Khamdullaev S, Amanov B, Matniyazova H, Nurmetov K (2020). Correlation coefficients between physiology, biochemistry, common economic traits and yield of cotton cultivars under full and deficit irrigated conditions. J. Crit. Rev. 7(4):131-136.
25. Shavkiev J, Nabiev S, Khamdullaev Sh, Usmanov R, Chorshanbiev N (2019b). Physiologic-biochemical and yield traits parameters of cotton varieties under different water irrigated regimes. Bull. Agrarian Sci. Uzbekistan. 78(4(2)): 157-162
26. Xamidov MX, Matyakubov BS (2019). Cotton irrigation regime and economical irrigation technologies. Monography Tashkent, pp. 1-198.
27. Даля тажрибаларини ўтказиш услублари. ЎзПИТИ. Тошкент. 2007. – Б. 48-52.
28. Steel R.G.D., Torrie J.H., and Dicky D.A. Principles and Procedures of Statistics, A Biometrical Approach. 3rd Edition// McGraw Hill, Inc. Book Co., New York, 1997. -P. 352-358.
29. Allard.R.W.1960.Principles of Plant Breeding .2nd edition. John Wiley and Sons Inc. New York.