

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КАТЕГОРИИ

Доц. Шевцова О.В., Тургунова С.О.,
УзГУМЯ

АННОТАЦИЯ

В данной статье анализируется становление теории категориальности в словообразовании и формирование понятия словообразовательной категории, выявляются спорные моменты разработанной теории, характеризуются наиболее важные направления исследований данной языковой единицы.

Ключевые слова: словообразование, словообразовательная категория, словообразовательная система, история исследования, направления и перспективы исследования.

В современной лингвистике понятие *словообразовательной* категории и понятие грамматической категории, которая сопоставима с ней в силу факта идентичности её общих компонентов, занимают несовместимо разные позиции в иерархии других единиц соответствующей языковой подсистемы.

Если грамматическая категория является основной единицей грамматики и первой, стержневой точкой грамматического описания, то в наиболее полном описании системы русского словообразования, данном в "Русской грамматике" (1982), категория словообразования даже не упоминается (см. об этом также [1, с. 25]).

Однако было бы неверным предположением о том, что эта лингвистическая единица не вызывала интереса у российских учёных. Напротив, история развития русского словообразования возникла на гораздо более раннем этапе и, сопровождаясь расширением сферы исследования, свидетельствует о неуклонно

растущем интересе деривационистов к проблеме категориальной природы словообразования.

Цель данной статьи – дать обзор постепенного становления концепции словообразовательной категоризации в русской лингвистике и, в более широком смысле, теории типологии словообразования, выявить спорные моменты в разработанной теории и наметить основные направления исследований этой языковой единицы.

Понятийный аппарат русского словообразования содержит термин словообразовательная категория уже на самом раннем этапе развития этой науки: в работах В.В.Виноградова начала 50-х годов термин "словообразовательная категория" становится объектом глубокого осмысления и сопоставления с грамматическими и лексическими явлениями русского языка. В своей статье "О роли основного словаря и его словообразования в истории языка" (1951) он рассматривает роль словообразования и его единиц в развитии языковой системы, что приводит к важному выводу теоретического характера: "Следовательно, система словообразования неотделима от грамматической структуры языка". Более того, многие грамматические категории поддерживаются, семантически обогащаются и выделяются как бы типами слов и категориями, которые принадлежат к этим категориям и вписываются в их пределы и рамки" [2, с. 51].

Анализ взглядов представителей Казанской школы языкознания на словообразовательные категории ("Уже Н.В.Крушевский и В.А.Богородицкий предложили учение о словообразовательных категориях как основе словообразования" [3, с.119]), а также других русских классиков (А.А.Потебни, М.М.Покровского), выполненные В.В.Виноградовым "Словообразование в связи с грамматикой и лексикологией" (1952), которая привела автора к мысли о том, что эта категория имеет глубоко специфическую природу, что позволило ему обозначить её самостоятельный статус, выявив её связь с другими категориями языка: "Категории части речи, каждая со своим специфическим

грамматическим и лексическим диапазоном, оказывают решающее влияние на семантику словообразовательных категорий в славянских языках" [3, с. 123].

Научные размышления, представленные в этой работе, сыграли важную роль в утверждении идеи автономности теории словообразования и её отделения от лексикологии и грамматики и явились весьма конструктивным фактором в развитии этой дисциплины. Именно на этом этапе развития русского словообразования сформировались его теория, методология и концептуальная система, результатом чего стало полное описание системы русского словообразования (понимаемой как совокупность словообразовательных типов, т.е. формальных и функциональных единиц) в Грамматике-70.

Примечательно, что при анализе иноязычных идей и концепций, связанных с классификацией словообразования, таких как "словообразование, ориентированное на содержание" Л. Вайгербера в то время, сходство между словообразовательной нишей (Wortnische), словообразовательным блоком (Wortstand) и содержательно близким понятием словообразовательная категория, связанных с содержанием причина в том, что между ними нет никакого сходства.

Это свидетельствует о том, что рассматриваемые понятия не укоренены в терминологической системе русской лингвистики того времени.

С другой стороны, в семантическом анализе производных слов ономастический подход (см., например, [5], [6]) стал основой для изучения категориальности в словообразовании, на которую впоследствии сильно повлияла концепция М. Докулила [7].

Большое значение для развития учения о словообразовательных категориях имеют работы И. С. Улуханова. Так, в работе "О словообразовательных категориях" (1975) впервые в русском словообразовании разрабатывается и демонстрируется на практике семантическая организация одной из глагольных суффиксальных категорий,

мотивировка по имени (важно, что эта категория не названа ученым, а лишь указана описательно), словообразовательные субстантивные принципы категорий и суперкатегорий. В это время выражается доверие к этим исследованиям, так как "одной из характеристик современного состояния словообразовательных категорий является тот факт, что придуманные слова являются менее значимыми категориями" [8, с. 27].

Выработанная И.С.Улухановым методика анализа словообразовательных категорий легла в основу одной из крупных частей его монографии «Словообразовательная семантика в русском языке и принципы её описания» (1977), где осуществлено категориальное представление семантики суффиксальных глаголов, мотивированных именами и междометиями [9, с. 122–198]. В этой работе учёный использует для обозначения и классификации выделенных им по семантическому принципу словообразовательных группировок выражение «семантическая тема», например: «семантическая тема – действовать с помощью чего-нибудь» и др. [9, с. 254]. Отметим, что именно этот принцип был использован в академической «Русской грамматике» (1982) при выделении обобщающих разделов «Словообразовательные значения и средства их выражения», осуществлённом на основе категориальных «тем» (см. [10]).

В числе особенностей словообразовательной категории И.С. Улуханов отмечает единство части речи мотивирующих слов, то есть вводит в дефиницию ограничение формального порядка: «Слова с разными формантами, но тождественными формантными частями значений, мотивированные словами одной и той же части речи, образуют словообразовательные категории» [9, с. 129]. Это обозначило одну из наиболее спорных позиций в трактовке словообразовательной категории, породив долговременную (продолжающуюся и сейчас) дискуссию о широком или узком (с теми или иными формальными ограничениями) понимании её лингвистической сущности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М.: Наука, 1992. – 221 с.
2. Виноградов В.В. Об основном словарном фонде и его словообразующей роли в истории языка // Виноградов В.В. Избранные труды: Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1977. – С. 47-68.
3. Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии (на материале русского и родственных языков) – М.: Изд-во АН, 1952. – С. 99-152.
4. Степанова М.В. «Словообразование, ориентированное на содержание» и некоторые вопросы анализа лексики // Вопросы языкознания. – 1966. – № 6. – С. 48-59.
5. Лыков А.Г. Образование имён существительных со значением лица в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1959. – 23 с.
6. Дементьев А.А. Очерки по словообразованию имён существительных в русском языке // Учён. зап. Куйбышев. гос. пед. ин-ст. – 1959. – Вып. 27. – С. 5-181.
7. Dokulil M. Tvoření slov v češtině. Teorie odvozování slov, I. – Praha: Academia, 1962. – 263 s.
8. Улуханов И.С. О словообразовательной категории (на материале глаголов, мотивированных глаголами) // Изв. АН СССР. Сер.лит. и яз. – 1975. – Т. 34, №1. – С. 27-36.
9. Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. – М.: Наука, 1977. – 256 с.
10. Русская грамматика: в 2 т. / Редкол.: Н.Ю. Шведова (гл. ред.) и др. Т.1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. – М.: Наука, 1980. – 783 с.