

КОНЦЕПЦИЯ МОДЕЛИ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ КАДРОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Абиткариев Азизулла Мухамедрахимович

Андижанский Государственный Университет имени З.М.Бабура

Аннотация: В статье анализированы особенности прогнозирования перспектив развития, а также обоснованы выводы по оптимизации структуры и разработке модели сбалансированного функционирования структур и звеньев кадровой составляющей интеллектуального потенциала, гарантирующей эффективное функционирование как каждого из пяти составляющих, так и интеллектуального потенциала в целом.

Ключевые слова: Интеллектуальный потенциал, экономический прогноз, кадровая составляющая ИПЭР, оптимизация структуры кадровой составляющей ИПЭР, модель сбалансированности кадровой составляющей ИПЭР.

Выступая на торжественной церемонии открытия народной библиотеки Президента Турецкой Республики 20 февраля 2020 года Президент Ш.М.Мирзиёев подчеркнул: “ Каждое государство и каждая нация в мире сильны прежде всего своим интеллектуальным потенциалом, высокой духовностью..” [1]. Действительно, задача вхождения Республики Узбекистан в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира может быть решено в том случае, если у страны будут высококвалифицированные специалисты, обладающие знаниями наукоемких технологий, управленческими навыками, умеющие ориентироваться в рыночной экономике.[2]

В условиях становления и развития рыночных отношений особую значимость приобретает определение оптимальной структуры работников интеллектуального труда и темпов их подготовки на перспективу - прогнозирование потребности в научных кадрах и специалистах.

В экономической литературе существуют различные подходы к определению понятия «экономический прогноз». Применительно к интеллектуальному потенциалу экономики республики - далее ИПЭР, под экономическим прогнозом его развития следует понимать научно обоснованную совокупность аргументированных научных представлений о приоритетных направлениях развития составляющих интеллектуального потенциала, как системы, включающую: обоснование наиболее вероятных направлений динамики изменений системы научных знаний и особенностей их применения в сфере материального производства с учетом тенденций мирового процесса научно-технического развития; разработку альтернативных вариантов развития составляющих интеллектуального потенциала, обеспечивающих приоритетное развитие наиболее актуальных направлений научно-технического прогресса, гарантирующих, исходя из имеющихся экономических ресурсов, устойчивые позиции экономики республики на региональном и мировом рынках.

Как показало проведенное исследование, процесс прогнозирования перспектив развития кадровой составляющей ИПЭР имеет ряд особенностей:

во-первых, точность прогноза существенно снижается из-за большой продолжительности подготовки работников интеллектуального труда различной квалификации (от 5 до 12 лет), а также усилением процесса морального старения знаний;

во-вторых, сам процесс интеллектуального труда, прежде всего по созданию нового знания, есть творческий процесс с непредсказуемыми результатами, что усиливает степень неопределённости и вероятности развития системы научного фонда общества;

в-третьих, работники интеллектуального труда должны рассматриваться в двух органически взаимосвязанных аспектах: с одной стороны, они выступают как важнейшая составная часть производительных сил, деятельность которой направлена на качественное обновление всего процесса производства и выпускаемой продукции, а с другой - как и все остальные составляющие

ресурсов труда, они являются целью производства, на всестороннее и гармоничное развитие которых должен быть направлен весь воспроизводственный процесс, что усиливает значимость взаимосвязи кадровой и социо-информационной составляющих;

в-четвертых, в современных условиях существенными темпами увеличивается поток научно-технической информации, однако увеличение количества научной информации не приводит к улучшению ее качества, что значительно затрудняет поиск необходимой информации;

в-пятых, недостаточно полно изучен механизм профессиональной мобильности работников интеллектуального труда, изучающих процессы, происходящие на "стыках" наук, а также в связи с расширяющимся использованием в сфере интеллектуальной деятельности компьютерной техники и других высокопроизводительных средств интеллектуального труда, стоимость которых из-за ограниченности последующего применения значительно возрастает и др.

В настоящее время известно более 100 методов научно-технического и экономического прогнозирования [3].

Наиболее часто применяемые методы прогнозирования можно объединить в следующие основные группы:

- Нормативные методы, включающие в себя методы нормативов: насыщенности; численности; номенклатуры должностей и др.
- Методы экстраполяции тенденций развития, в том числе методы аналогии и сравнения.
- Корреляционно-регрессионные методы.
- Методы экономико-математического моделирования.
- Методы экспертных оценок.

Общим недостатком применяемых методов является отсутствие системного подхода к определению потребности в специалистах, что не позволяет провести научный анализ влияния большого числа факторов на изменение потребности в работниках различной квалификации.

Практически все разработанные методики прогнозирования являются отраслевыми, не учитывающими территориальные особенности, демографические тенденции и т.д.

Наиболее приемлемым для прогнозирования сбалансированного развития всех составляющих интеллектуального потенциала в масштабах суверенной республики или отдельно взятого региона можно считать регрессионно-корреляционные модели.

При этом регрессионно-корреляционная модель обеспечивает детальную разработку прогноза развития составляющих ИПЭР тем точнее, чем больше количество включаемых в нее факторов и достовернее исходная информация.

Однако возможности даже самых совершенных моделей не следует переоценивать, т.к. они базируются на экстраполяции тех условий, которые сложились в прошлом и настоящем, а не в будущем[4].

Как показало проведенное исследование, наиболее существенное влияние на итоговую сбалансированность всех составляющих ИПЭР оказывает оптимизация структуры кадровой составляющей интеллектуального потенциала. В этой связи приоритетным направлением прогнозирования структуры интеллектуального потенциала в целом, является обоснование рациональных соотношений в развитии квалификационных и др. групп работников, входящих в состав кадровой составляющей ИПЭР.

Причем прогнозирование структуры кадровой составляющей ИПЭР целесообразно начинать с сопоставления степени влияния основных соотношений развития квалификационных групп кадровой составляющей на другие составляющие интеллектуального потенциала и, наоборот, учета уровня влияния каждой из составляющих на структуру работников интеллектуального труда.

Кроме того, исходной позицией в поиске путей научной обоснованности методов определения потребностей науки и производства в работниках интеллектуального труда должно стать, наряду с показателем насыщенности этих отраслей исследователями высшей квалификации, четкое определение

выполняемых функций каждым работником интеллектуального труда, объём и соотношение которых обуславливаются содержанием соответствующих стадий научно-производственного цикла, обоснование норм интеллектуального труда и показателей его оценки для каждой разработки научной идеи вплоть до ее реализации в серийное производство.

В качестве основы при выборе метода прогнозирования целесообразно так же использование научно-технического уровня системы рабочих мест интеллектуального труда, объединяющей все стадии разработки научной идеи. Основными факторными признаками, влияющими на комплексность оценки системы рабочих мест, являются:

- совокупность функциональных обязанностей исследователя, разработчика, экспериментатора и т.д., требуемая для наиболее эффективного использования соответствующих средств интеллектуального труда;
- общественно-необходимая степень фондовооруженности кадров соответствующим научно-техническим уровнем средств интеллектуального труда;
- физиологически допустимая напряженность норм интеллектуальной деятельности, в т.ч. с использованием компьютерной техники и других высокопроизводительных средств интеллектуального труда [5].

Таким образом, управление структурой работников интеллектуального труда на современном этапе социально-экономического развития экономики республики и определение потребностей (прогноза) в них в перспективе означает обеспечение рациональных пропорций в численности и формах функциональной взаимосвязи между работниками интеллектуального труда различных специальностей, квалификации и профилей деятельности как для экономики республики в целом, так и для любого субъекта хозяйствования в отдельности.

В условиях становления и постепенного развития механизма рыночных отношений особую актуальность приобретает разработка модели сбалансированного функционирования структурных звеньев кадровой

составляющей интеллектуального потенциала, гарантирующей эффективное функционирование как каждой из 5-ти составляющих, так и интеллектуального потенциала в целом. При этом главной целью модели является стремление рассчитать оптимальную для данного уровня развития производительных сил структуру работников интеллектуального труда для научных, конструкторско-технологических и производственных подразделений конкретного предприятия, объединения, других субъектов хозяйствования различных форм собственности.

На наш взгляд, данная модель так должна взаимоувязать основные пропорции между профессионально-квалификационными организационными и демографическими характеристиками работников интеллектуального труда, чтобы, задавшись основными показателями - производственной программой, объёмом, а также выработкой продукции на одного рабочего и учитывая специфику соответствующей отрасли экономики, можно было бы рекомендовать количественные ориентиры по численному составу всех профессионально-квалификационных групп.

Список использованной литературы:

1. Ш.М.Мирзиёев. Выступление на торжественной церемонии открытия научной библиотеки Президента Турецкой Республики, 20 февраля 2020года. - <https:// uza.uz/ru>, 21.01.2020.
2. К.Абдурахмонов. Вызовы и задачи нового уровня. Статья.-Т.,ООО ИД «Бизнес – Daily медиа», 08.01.2019.
3. Рабочая книга по прогнозированию. – М.: Мысль, 1983. – с.430.
4. В.Арьков. Корреляционный и регрессионный анализ в Exell. – М.:Ридеро, 2019. -270 с.
5. Александрова И.Б. Интеллектуальный потенциал трудового капитала в условиях рыночной экономики : Сущность, состояние, пути реализации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. – М.: Российская Академия Управления, 1992.- 180с.