

## КЛАССИФИКАЦИЯ РИСКОВ ЦЕПИ АГРОПРОИЗВОДСТВА

**Мухамадиева Зарина Баходировна**

ст. преподаватель Бухарского инженерно-технологического института,

Республика Узбекистан, г. Бухара

[muhamadievarina718@gmail.com](mailto:muhamadievarina718@gmail.com)

### *АННОТАЦИЯ*

*Цепь агропроизводства часто встречается с различными рисками, возникающими в определённых звеньях цепи. Для подробного изучения этих рисков следует классифицировать их основываясь на определённых показателях, что и рассматривается в данной статье.*

***Ключевые слова:** риск, классификация, вероятность, опасность, агробизнес, менеджмент.*

## CLASSIFICATION OF RISKS OF THE AGRICULTURAL PRODUCTION CHAIN

### *ANNOTATION*

*The chain of agricultural production often meets with various risks arising in certain links of the chain. For a detailed study of these risks, they should be classified based on certain indicators, which is discussed in this article.*

***Keywords:** risk, classification, probability, danger, agribusiness, management.*

### **ВВЕДЕНИЕ**

С научной точки зрения риски традиционно характеризуются степенью повреждения и вероятностью встречаемости. Обе характеристики продукта

могут быть измерены для классификации рисков. Также полезно включать другие критерии оценки.

1. Неопределённость (относится к статистике).
2. Подходящие определения географическому распространению потенциальных повреждений.
3. Разрешающие определения умеренного объёма потенциальных повреждений.
4. Повторяемость описаний возможность восстановления ситуации до состояния перед совершением (возможны навыки восстановления-*reforestation* и очистка воды) .
5. Задержка эффекта характеризует латентный период между начальным состоянием и действительным событием повреждения. Латентное время может иметь физическую, химическую или биологическую природу.
6. Под потенциалом мобилизации понимают *violation* человека, социальные и культурные интересы, и значение, генерирующие социальные конфликты и психологические реакции человека или группы. Кто страдает от последствий рисков. В особенности , это относится к *percliveal iniqoties* в распределении рисков и прибыли. [1] Традиционно различают 3 вида рисков нормальные, средние и нетолерантные.

## МЕТОДОЛОГИЯ

Нормальные характеризуются небольшой статистической неопределённостью, низким разрушающим потенциалом, низким числом повреждений, где рассматриваются низким баллом по критериям. Способности и *ubiquity* последствий риска к обратимостью последствий риска, т.е. нормальный риск характеризуется несложностью и хорошо объясняется наукой и законодательством. Промежуточная и нетолерантные зоны вызывают больше проблем из-за того, что риски занимают область, выходящий за пределы обычных повреждений [2]. Внутри этих зон достоверность оценок являются низкими, статистическая неопределённость является высокой и потенциал

разрушений может достичь опасные. Эти риски также могут генерировать глобальные, необратимые, повреждения, которые могут накапливаться очень длительное время, или мобилизовать, frighten копуляцию. В этом случае attitude рисков a version являются абсолютно приемлемыми из-за того, что достигается границы человеческих знаний [3].

Теоретически, огромное число классов рисков. Такое множество случаев не будет полезным для целей разработки подходящей классификации рисков. Поэтому была разработана классификация, где одинаковые кандидаты рисков классифицируются внутри класса рисков, в котором они достигают или превышают один или более возможных граничных количеств. такая классификация приводит к 6 классам рисков, которым даны названия из греческой мифологии [4].

## РЕЗУЛЬТАТЫ

### Риски класса «Дамоклов Меч»

Многие источники технологических рисков имеют очень высокий разрушающий потенциал, хотя вероятность того, что этот потенциал проявляется сам по себе в повреждении составляет очень низким. Типичными примерами составляют АЭС, химические заводы и метеоритная атака. Начальной характеристикой такого класса рисков является их сочетание низкой вероятности с высокой повреждающей способностью. Теоретически, повреждение может происходить в любое время, но благодаря внедрённым мерам защиты, оно едва ли ожидаемо.

### Риски класса «Циклоп»

У рисков класса «Циклоп» вероятность проявления крайне неопределённая. Тогда, как можно будет рассчитать максимум повреждения. Часто случается, что эти риски нельзя оценить. Ряд природных явлений таких как извержение вулкана, землетрясение, наводнение принадлежать этой категории. Часто имеется небольшое значение о параметрах явления или

краткое время наблюдения, в ходе которого идентифицируется циклическая регулярность. В другом случае человеческое поведение влияет на вероятность появления, так что эти критерии становятся неопределёнными. Поэтому, появление *AIDS* и других инфекционных заболеваний также как системы раннего оповещения ядерной атаки также принадлежат к этому классу рисков.

Риски класса «Питя». Этот класс рисков относится к потенциальным рискам, для которых степень повреждения неизвестна, и следовательно, вероятность появления также нельзя оценить с определённой точностью. В этом отношении мы должны допускать рисков такого класса, что имеется огромная неопределённость в отношении возможных повреждающих эффектов, и таким образом также в отношении неопределённости повреждения.

## ОБСУЖДЕНИЯ

Этот класс включает риски связанные с вероятностью внезапных нелинейных климатических изменений таких как риск глобального потепления или с нестабильностью Восточно-Антарктического ледяного щита, с большими разрушающими последствиями, чем эти климатические изменения суши. Далее он включает глубокие технологические инновации в некоторых применениях генетической инженерии, для которых ни максимальная величина повреждения, ни вероятность возникновения определённых случаев повреждений нельзя оценить с точки зрения современности. наконец, класс «Питя» включает химические и биологические вещества, для которых некоторые эффекты ожидаемы, но ни их величина, ни их вероятность нельзя будет оценивать с какой-либо точностью. Все риски являются хорошим примером этого [5].

Риски класса «Ящик пандоры». Риски такого класса характеризуются как неопределённостью по критерию вероятности появления, так и степенью повреждения (только презумпции), как следствии высокой *ubiquity*,

способности и неповторимости. Кроме разрешённых органических удобрений и изменений биосистемы, эндокринные нарушения могут служить в качестве примера.

Риски класса «Кассандра». Эти риски относятся к рискам, характеризующимся относительно долгой задержкой между *triggering* события и появлением повреждения. Этот случай как правило интересен, если только как вероятность так и величина повреждения относительно велики. Если временной интервал был коротким, то контролирующие органы должны вмешиваться, потому что риски находятся точно в нетолерантной зоне.

Риски класса «Медуза» Принадлежащие к этому классу риски относятся к потенциалу для общественной мобилизации. Эти риски интересны в том случае, если имеется слишком большой разрыв между восприятием риска и результаты анализа экспертов риска. Вероятность возникновения низка, а также повреждение ограниченное. Типичным примером этого является облученный пищевой продукт.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной целью классификации рисков составляет расположение рисков в одной из трёх зон для того, чтобы иметь возможность подбора эффективной и подходящей стратегии, нормативные акты и меры для политики риска на различных политических уровнях. Характеристики представляют основу знания так, чтобы решения политиков имели лучшие предписания о том, как подбирать меры для каждого класса рисков. Стратегический pursue цель трансформирования недоступных рисков в доступные, т.е. риски не должны быть уменьшены до нуля, а двигаться в нормальную зону, в которой всеобщий менеджмент риска и выгодный по цене анализы станут достаточными для гарантии безопасности и интегральности

**ЛИТЕРАТУРА**

1. ZB Mukhamadieva (2022) The role of communication in agri-food technologies. *AIP Conference Proceedings* p. 040022
2. D.Luning and al.(2006) Safety in the agri-food chain *Wageningen Academic Publisher*. p 279-281.
3. З.Б.Мухамадиева (2023) ОЦЕНКА РИСКОВ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ С ПОМОЩЬЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА с. 040022
4. З.Б.Мухамадиева (2018) Защита информации в информационных системах. *Молодой ученый*. 34-36.
5. З.Б.Мухамадиева, Н.Б.Мухамадиева (2021) Здоровье населения: нормативы качества и безопасности пищевых продуктов. *Central Asian Journal of Medical And Natural Sciences*. 222-226.